



PERSTEKST FIETSEN IN LENNIK

17 december 2008

De enquête "Fietsen in Lennik" stuurt het college met een onvoldoende op het kerstrapport naar huis. Gemeentebesturen denken altijd "goe bezig" te zijn. Maar deze enquête toont een ander verhaal. 83% NEEN's op de vraag of het veiliger fietsen is na de werken van de N282. Fietzersbond Pajottenland vraagt het gemeentebestuur de herinrichting van de N282 en het centrumgebied in Lennik grondig te evalueren en bij te sturen waar nodig.

Naar aanleiding van de herinrichting van de N282 kreeg de Fietzersbond verschillende klachten binnen. Gaande van val- en veel bijna valpartijen, oa op de randjes van de fietssuggestiestroken, meldingen over bijna aanrijdingen tot onduidelijke verkeerssituaties.

Om een beeld te krijgen van het fietsgebruik, de tevredenheid over de fietspaden en het fietsbeleid startten we tijdens de jaarmarkt een enquête "Fietsen in Lennik". We kregen 303 reacties binnen waarvan een 60-tal vanuit leerling-oogpunt (St. Godelieve, De Key en 't Rakkertje) en een 240 vanuit de burger (jong, oud en zo divers als er mensen bestaan).

De resultaten van de enquête:

"**Hoe vaak fietst u?**" was de eerste vraag. Minder dan 10% van de Lennikenaren fietst nooit. Een deel hiervan omwille van de onveiligheid of het onveiligheidsgevoel. Tel de "af en toe fietsers" met hun 30% mee en men komt aan een enorm fietspotentieel! Bijna een kwart fietst dagelijks! En nog eens 1 op 5 fietst meer dan 3 maal per week. Dus toch de moeite om meer fietsveiligheid te garanderen en te investeren in een deugdelijk fietsbeleid. Het excuus "voor die paar fietsers per dag fietspaden aanleggen" is klinkklare onzin.

Vraag twee luidde "**Bent u tevreden over het fietsbeleid in Lennik?**". 73% is niet tevreden met het gevoerde fietsbeleid in Lennik, nationaal is dit 53%. Slechts een 19% is tevreden tot zeer tevreden. Werk aan de winkel! Graag meer initiatief ten voordele van de fiets. De tevredenheid kan alleen maar stijgen.

3: "**Hoe ervaart u de fietsveiligheid in Lennik?**"

83% vindt dat het niet veilig fietsen is in Lennik, nationaal is dit 63%.

Slechts een 13% van de fietsers voelt zich veilig op hun stalen ros in Lennik. Fietsers hebben geen kreukelzones. In conflicten met snellere en zwaardere voertuigen komt de fietser er steeds als zwakste uit. Dus er is dringend nood aan veiligere fietsinfrastructuur, toezicht op verkeersgedrag en -educatie. De burger en de schoolkinderen smeken er om!

"**Wenst u meer veilige fietspaden?**" geeft een overduidelijk signaal: 92% wil meer veilige fietspaden, 51% wil zelfs absoluut veiligere fietspaden. Goede fietsinfrastructuur nodigt als het ware uit om te fietsen. Dringend zijn het onderhoud van fietspaden en het optimaliseren van de bovenlokale functionele fietsroutes inclusief aanleg fietspaden langs missing links.

Vraag 5: ivm **de herinrichting N282: "vindt u het veiliger fietsen na de werken?"**. Een ruime NEE van 83%. Net als vraag 3 geeft het een beeld over de onveiligheid en het onveiligheidsgevoel in het verkeer. Fietsers voelen zich misbruikt als snelheidsremmer van het autoverkeer. Cijfers van het NIS (Nationaal Instituut voor Statistiek) tonen aan dat fietsers vooral slachtoffer zijn van het overige verkeer (met name aanrijding langs opzij 60%, langs achter 17% en frontaal 10%). De fiets op zich is het veiligste en vriendelijkste vervoersmiddel. Autovrije gebieden en afgesloten fietspaden (ref. trambedding) bieden fietsers de beste veiligheid.

Maar om terug te keren naar de fietser die zich als snelheidsremmer voelt kan voor een deel worden opgelost door bijkomende snelheidsremmende maatregelen zoals vaste flitscamera, verkeersdrempels, rijkussens edm..

En ten slotte: "**Gebruikt u de suggestiestrook?**" bleek 50% dit wel te doen, maar met gemengde gevoelens. Velen fietsen dan ook op het voetpad, wat de voetgangers geen veilig gevoel geeft. Dit mag en kan niet de bedoeling zijn. Ook de randjes van de suggestiestroken zijn addertjes onder het gras en beschadigen fietswielen en zorgen voor valpartijen. Door de randjes en haakse bochten letten fietsers vooral op het wegdek en minder op het overige verkeer waardoor fietsers meer risico lopen bij een verkeersongeval betrokken te raken. Gemengd verkeer kan een goede oplossing zijn, maar moet doordacht worden aangelegd. De veiligheid van voetgangers en fietsers moet op de eerste plaats staan!

Met "van horen zeggen" kan je wel eens bedrogen uitkomen. Daarom namen we Verkeerskundige Richard Severijns onder de arm. Zijn bedenkingen, tips en aanbevelingen naar een beter fietsbeleid kan je allemaal nalezen in het dossier "Fietsen in Lennik", gratis te downloaden op <http://www.fietsersbond.be/pajottenland>

De Fietsersbond vraagt het gemeentebestuur de herinrichting van de N282 en het centrumgebied in Lennik grondig te evalueren en bij te sturen waar nodig.

Dringend zijn het wegwerken van de randjes die de suggestiestroken aanduiden, de onduidelijk verkeerssituaties (zeker op het Masiusplein), het nemen van snelheidsremmende maatregelen andere dan de fietser zelf en niet te vergeten: het belang van toezicht en educatie op rijgedrag.

Marc Van Acker
Voorzitter

Richard Severijns
Verkeerskundige