

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN  
EN OPENBAAR AMBT

26 APRIL 1990. — Omzendbrief OOP13 houdende de algemene richtlijnen betreffende de coördinatie van het optreden van de gemeentepolitie en de rijkswacht in het kader van de bestuurlijke politie

Aan de Heren Gouverneurs van de Provincies Antwerpen, Brabant, Limburg, Oost-Vlaanderen en West-Vlaandere.

Ter kennisgeving :

Aan de Heren Arrondissementscommissarissen  
Aan de Dames en Heren Burgemeesters

Mijnheer de Gouverneur,

Hierbij zend ik U de omzendbrief inzake de coördinatie en taakverdeling bij de uitvoering door gemeentepolitie en rijkswacht van hun opdrachten.

Zoals U weet werd de uitwerking van deze omzendbrief voorafgegaan door discussies en overleg en werd, waar mogelijk, rekening gehouden met de voorstellen. Met deze procedure waarbij inspraak en advies mogelijk en wenselijk waren, heb ik tevens willen aantonen dat deze richtlijnen geen taakverdeling op absolute wijze tussen beide politiediensten wil opleggen.

Het moet intussen duidelijk zijn dat noch de algemene bevoegdheid van beide politiediensten, noch de bevoegdheden van de lokale overheden in vraag worden gesteld, wel integendeel.

Met deze circulaire wordt gepoogd om, rekening houdend met de plaatselijke omstandigheden, de gemeentepolitie en de rijkswacht beter te profileren als twee complementaire politiediensten. Het is nu aan de bestuurlijke overheden en beide diensten om van deze mogelijkheid gebruik te maken, waarbij het welslagen in de eerste plaats afhankelijk is van de wil om samen te werken en zich gezamenlijk in te zetten voor een veilige samenleving.

Zoals expliciet gesteld in de omzendbrief zijn de provinciegouverneurs belast met het toezicht op de realisatie van deze richtlijnen. Ik reken er dan ook op, Mijnheer de Gouverneur, dat u mij zou melden indien hierbij problemen zouden rijzen.

Voor de praktische en concrete coördinatieproblemen kan U zich wenden tot de Bestuursdirectie van de Algemene Rijkspolitie van mijn departement.

De Minister,  
L. Tobback.

MINISTÈRE DE L'INTERIEUR  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

26 AVRIL 1990. — Circulaire OOP13 portant les directives générales relatives à la coordination de l'intervention de la police communale et de la gendarmerie dans le cadre de la police administrative

A Messieurs les Gouverneurs des Provinces de Brabant, Hainaut, Liège, Luxembourg, Namur.

Pour information :

A Messieurs les Commissaires d'arrondissements  
A Mesdames et Messieurs les Bourgmestres

Monsieur le Gouverneur,

Vous trouverez en annexe une circulaire concernant la coordination et la répartition des tâches à l'occasion de l'exécution des missions de police administrative, de la police communale et de la gendarmerie.

Comme vous le savez, l'élaboration de cette circulaire fut précédée d'une large concertation et de nombreux échanges de vues dont les conclusions et propositions furent, dans la mesure du possible, prises en considération. Au travers de cette procédure où participation et avis furent non seulement possibles mais surtout souhaitables, j'ai également voulu indiquer que les directives en question n'ont pas pour objet d'imposer de façon absolue, une répartition des tâches entre les deux services de police.

Entretiens il doit être clair que ni la compétence générale des deux services de police, ni les compétences des autorités locales ne sont mises en question, bien au contraire.

La présente circulaire a pour objet de mieux caractériser la police communale et la gendarmerie en tant que services de police complémentaires, eu égard aux circonstances locales. C'est aux autorités administratives et aux deux services de police qu'il appartient désormais de recourir à cette possibilité dont la concrétisation et la réussite dépendent en premier lieu de la volonté de coopérer et de s'employer à la réalisation d'une société plus sûre.

Comme la circulaire le prévoit expressément les gouverneurs de province sont chargés de veiller à l'accomplissement de ces directives. Je suis dès lors certain, Monsieur le Gouverneur, que vous ne manquerez pas de me signaler les problèmes qui pourraient se présenter dans ce cadre.

Pour les questions pratiques et concrètes de coordination, vous pouvez vous adresser directement à la Direction d'Administration de la Police générale du Royaume de mon département.

Le Ministre,  
L. Tobback.

Algemene richtlijnen betreffende de coördinatie van het optreden van de gemeentepolitie en de rijkswacht in het kader van de bestuurlijke politie

Inleiding

Binnen het uitgebreide toepassingsveld van de bestuurlijke politie is het gelijktijdig, gezamenlijk of gelijklopend optreden van de verschillende politiediensten verre van uitzonderlijk. De praktische moeilijkheden en de problemen die hieruit kunnen voortvloeien, alsook de dwingende noodzaak elke politiedienst zo goed mogelijk aan te wenden volgens de specifieke mogelijkheden, zetten er mij toe aan de krachtlijnen uit te stippelen volgens dewelke de coördinatie van de werking van de gemeentepolitie en van de rijkswacht zich dient te ontwikkelen. Het overleg tussen de verschillende belanghebbende partijen met betrekking tot deze materie, dat daar waar mogelijk tot stand komt doorheen vaste afspraken, moet zowel één der peilers vormen als de stuwende kracht van de coördinatie tussen de politiediensten. Het komt aan de provinciegouverneurs toe om bij middel van daadwerkelijke aanmoediging en opvolging de verwezenlijking van deze coördinatie tot stand te brengen.

1. Coördinatieprincipes

Het past de inzet van onze politiediensten zo doelmatig mogelijk te laten verlopen. Het is de taak van de bestuurlijke overheden, in de eerste plaats van de burgemeesters, om dit door een gecoördineerde inzet van de verschillende bevoegde politiediensten te verwezenlijken. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de bestaande gezagsverhoudingen en bevoegdheden.

Onderhavige omzendbrief wil aansluiten op de reeds bestaande richtlijnen terzake door taken aan te geven die best bij voorrang door de gemeentepolitie of de rijkswacht uitgeoefend worden, ook wat betreft de gewone ambtsverrichtingen die de politiediensten krachtens de wet uitoefenen. Het komt er dus op aan zowel bij het optreden uit eigen initiatief als bij de toedeling van taken wanneer de overheid over de keuzemogelijkheid beschikt, aan te geven volgens welke principes de taakverdeling bij voorkeur geschiedt.

Binnen dit raam vormt het beantwoorden van de dringende oproepen een bijzonder toepassingsgeval waarvoor bijzondere uitvoeringsregels dienen gesteld, die rekening houden met de dringendheid van de opdracht. Deze regels worden vermeld in punt 3.1 van deze omzendbrief.

## 2. De interventieprioriteiten

De rijkswacht en de gemeentepolitie hebben een algemene bevoegdheid van bestuurlijke politie. Deze algemene bevoegdheid dient behouden te worden. Zo nodig moet op de snelst beschikbare politiedienst of op beiden beroep kunnen gedaan worden om de politie te verzekeren bij onverwachte gebeurtenissen. Bovendien moet in functie van de lokaal beschikbare middelen, de optredende politiedienst, de andere politiedienst zo nodig om bijstand kunnen vragen in de uitvoering van de opdracht.

Toch is een betere coördinatie van de taakuitvoering tussen beide politiediensten wenselijk. Dit zal gebeuren door het aanwijzen van interventieprioriteiten waarbij een van beide politiediensten zich prioritair toelegt op bepaalde taken van bestuurlijke politie en de andere op andere taken. De taakverdeling tussen de gemeentepolitie en de rijkswacht moet uiteraard rekening houden met de kenmerken en de mogelijkheden van beide politiediensten.

De gemeentepolitie staat het dichtst bij de bevolking en dient bijgevolg als eerste in te staan voor het uitvoeren van de maatregelen van bestuurlijke politie hetgeen trouwens, in beginsel, in de eerste plaats een verantwoordelijkheid van de gemeenteoverheid is.

Het is echter niet wenselijk noch mogelijk de gemeentepolitie alleen te doen instaan voor de uitvoering van de politiemaatregelen die noodzakelijk zijn voor het beheersen van de fenomenen die om functionele of territoriale redenen het lokale belang duidelijk overstijgen.

De basisprincipes voor de taakverdeling kunnen dus gevonden worden in de lokale, nationale of internationale aard van het fenomeen, zowel naar de oorzaak, lokalisatie als gevolg waarbij ook rekening zal moeten gehouden worden met de in te zetten middelen, zowel wat de aard als de omvang ervan betreft.

Aldus komt men tot het prioritair oriënteren van de gemeentepolitie naar de lokale fenomenen en van de rijkswacht naar de nationale en internationale fenomenen en naar deze die de inzet van uitzonderlijke of omvangrijke middelen vereisen. Het aanduiden van deze interventieprioriteiten betekent echter geenszins dat de desbetreffende opdrachten de uitsluitende bevoegdheid van de ene of andere politiedienst moeten worden doch wel dat elke politiedienst zijn activiteiten prioritair naar de vermelde taken zal oriënteren.

Het is ook niet de bedoeling alle taken van bestuurlijke politie in de delen in taken die ofwel door de rijkswacht ofwel door de gemeentepolitie zullen uitgevoerd worden. Het is de lokale bestuurlijke overheid die oordeelt hoever hierin, rekening houdende met de plaatselijke toestand, kan gegaan worden. De praktische uitwerking van deze principes wordt trouwens mede bepaald door de lokaal beschikbare effectieven en middelen, en door de noodzakelijke complementariteit in het optreden.

In bijlage aan deze omzendbrief vindt U een lijst van taken die volgens hoger weergegeven principes op algemene wijze prioritair door de gemeentepolitie of door de rijkswacht dienen uitgevoerd. Zij is evenwel geen exhaustieve noch definitieve lijst. Daarenboven zal de praktische toepassing ervan ongetwijfeld toelaten ze aan te passen en te vervolledigen.

## 3. Uitvoering

### 3.1. De dringende interventie

Bij dringende oproepen staat de dringendheid van de politietussenkost centraal. Dit vergt aangepaste uitvoeringsprincipes. De volgende gevallen onderscheiden zich :

#### — Oproepen via de centrales 101

De oproepen voor dringende politieinterventie via de 101-centrales worden voor behandeling doorgezonden naar de gemeentepolitie die zelfstandig of in samenwerking met een buurgemeente een permanente interventiewachtdienst verzekert; indien die gemeentepolitie niet binnen gepaste termijnen kan optreden of de oproep betrekking heeft op de taken die duidelijk prioritair door de rijkswacht moeten uitgevoerd worden en deze binnen gepaste termijnen kan optreden worden de oproepen evenwel voor behandeling naar de rijkswacht doorgezonden.

De oproepen die betrekking hebben op het grondgebied van een gemeente die niet beschikt over een permanente interventiewachtdienst van de gemeentepolitie worden voor behandeling naar de rijkswacht doorgezonden; indien de rijkswacht niet binnen gepaste termijnen kan optreden of de oproep betrekking heeft op taken die duidelijk prioritair door de gemeentepolitie moeten uitgevoerd worden en deze binnen gepaste termijnen kan optreden worden de oproepen evenwel voor behandeling naar de gemeentepolitie doorgezonden.

Indien de oproeper evenwel uitdrukkelijk de tussenkomst van de gemeentepolitie of de rijkswacht afwijst wordt hieraan gevolg gegeven voor zover dat er een interventieploeg van de andere dienst binnen gepaste termijnen kan tussenkomen.

De tussenkommende politiedienst stelt in principe de andere politiedienst in kennis van haar optreden. De verdere maatregelen worden getroffen door de prioritair bevoegde politiedienst en bij twijfel door de tussenkommende politiedienst of volgens de beslissing van de coördinerende bestuurlijke overheid.

#### — Andere oproepen voor dringende interventie

De oproepen voor dringende interventie waarvan de politiediensten rechtstreeks in kennis gesteld worden, worden door deze politiedienst zelf afgehandeld tenzij :

- deze niet binnen gepaste termijnen kan tussenkomen en een andere politiedienst wel;
- het een taak betreft die prioritair aan de andere politiedienst toegewezen is, deze laatste in staat is binnen gepaste termijnen op te treden en de oproeper de tussenkomst ervan niet heeft afgewezen.

De tussenkommende politiedienst stelt in principe de andere politiedienst in kennis van haar optreden. Indien een oproep gericht tot een bepaalde politiedienst, voor uitvoering naar een andere politiedienst wordt doorgegeven, zorgt de eerst opgeroepen politiedienst zelf voor het doorgeven van de voor de tussenkomst nodige gegevens.

### 3.2. Coördinatieniveau

- 3.2.1. De coördinatie van de uitvoering van de bestuurlijke politietaken gebeurt op gemeentelijk vlak onder het gezag van de burgemeester.  
De provinciegouverneur zal erop toezien dat de coördinatie van de bestuurlijke politie op gemeentelijk vlak op een gelijklopende wijze gerealiseerd wordt conform de principes van deze richtlijnen.
- 3.2.2. De coördinatie van de dringende politieinterventie zal zo veel mogelijk op provinciaal vlak georganiseerd worden.
- 3.2.3. De coördinatie zal evenwel door het Ministerie van Binnenlandse Zaken verzekerd worden indien het fenomeen zich over meerdere provincies situeert of indien het de bescherming van eigendommen of van personen betreft met een internationaal, nationaal of regionaal karakter.
- 3.2.4. Bij rampen zullen de tussenkomsten georganiseerd worden volgens de provinciale en, desgevallend, nationale rampenplannen.

### 3.3. Lokale samenwerkingsakkoorden

De burgemeesters bijgestaan door de korpschefs van de gemeentepolitie zullen met de betrokken districtcommandanten van de rijkswacht samenwerkingsakkoorden afsluiten waarbij :

- de hoger vastgelegde coördinatieprincipes verduidelijkt worden. Hierbij zullen ook de interventieprioriteiten vastgelegd worden voor fenomenen waarvan de situering niet duidelijk voor de hand ligt (met belangrijke lokale en supralokale aspecten);
- de samenwerkingsmodaliteiten geregeld worden voor fenomenen die wegens hun omvang of specificiteit, de gecoördineerde inzet van beide politiediensten vereisen;
- de criteria bepaald worden, zoals de omvang van de gebeurtenis en het normaal beschikbaar politieeffektief, en eveneens de omstandigheden, op grond van dewelke de ordedienst bij manifestaties geheel of gedeeltelijk door de gemeentepolitie of door de rijkswacht wordt verzekerd;
- de inhoud wordt opgenomen van de overeenkomsten afgesloten in het raam van punt 4 van de omzendbrief van 7 maart 1988 betreffende de centra voor dringende oproepen 101.

De provinciegouverneurs zullen er op toezien dat deze akkoorden binnen het kader van huidige omzendbrief tot stand komen.

De bestaande lokale samenwerkingsakkoorden zullen op termijn herzien worden om ze in overeenstemming te brengen met de hoger geschetste principes.

De gerechtelijke overheden zullen van het bestaan en de inhoud van die samenwerkingsakkoorden ingelicht worden. Zo mogelijk wordt met hun suggesties rekening gehouden doch de impuls en de leiding moet terzake van de bestuurlijke overheden uitgaan.

### 3.4. Wederzijdse bijstand

Een prioriteit sluit niet uit dat bij tekort aan middelen op de andere politiediensten beroep kan gedaan worden. De wijze waarop dit gebeurt kan in de samenwerkingsakkoorden gepreciseerd worden.

### 3.5. Behoud van algemene bevoegdheid

De interventieprioriteiten ontnemen de verschillende politiediensten geen enkele bevoegdheid en ontslaan degene die eerst ter plaatse zouden komen niet van de plicht dringende fysieke en morele hulp en bijstand aan de hulpbehoevenden te verlenen alsook personen en goederen te beschermen. De taak zal evenwel in voorkomend geval zo snel mogelijk door de prioritaire dienst overgenomen worden.

Deze prioriteitsregeling doet evenmin afbreuk aan de algemene informatieopdracht van de politiediensten, noch aan de normale bevoegdheidsrelaties; zij doet evenmin afbreuk aan de bevoegdheid van ambtenaren waaraan een specifieke politiebevoegdheid werd toegekend.

## 4. Integratiemodaliteiten

- 4.1. De algemene uitvoeringsprincipes van de materie waarvan deze omzendbrief het voorwerp uitmaakt, doen geen afbreuk aan de coördinatieprocedure bij gebeurtenissen die de ordehandhaving aanbelangen zoals voorzien in de omzendbrief van 10 december 1987, noch aan de specifieke regelingen inzake voetbalwedstrijden welke vervat zijn in de omzendbrief van 9 augustus 1988.
- 4.2. De regels inzake de dringende interventie zoals vermeld in deze omzendbrief vervangen de punten 2 en 3 van de omzendbrief van 7 maart 1988 betreffende de centra voor dringende oproepen 101.

De Minister,

L. Tobback.

Bijlage aan de omzendbrief inzake de algemene richtlijnen betreffende de coördinatie van het optreden van de gemeentepolitie en de rijkswacht in het kader van de bestuurlijke politie

Bestuurlijke politie maatregelen die zonder de complementaire tussenkomst van de andere politiedienst uit te sluiten prioritair door ofwel de gemeentepolitie ofwel de rijkswacht moeten uitgevoerd worden :

#### PRIORITAIR GEMEENTEPOLITIE

#### PRIORITAIR RIJKSWACHT

##### 1. Verkeersregeling en verkeerstoezicht

- 1.1. Verkeersregeling, -toezicht en -informatie binnen de agglomeraties met uitzondering van autosnelwegen en hun verbindingsassen.
- 1.2. Begeleiding op de openbare weg van sportwedstrijden en van uitzonderlijk vervoer tot bevordering van de verkeersveiligheid en -vlotheid binnen de gemeente.

- 1.1. Verkeersregeling, -toezicht en -informatie op de autosnelwegen en hun verbindingsassen, alsmede op de nationale wegen buiten de agglomeratie.
- 1.2. Begeleiding op de openbare weg van sportwedstrijden en van uitzonderlijk vervoer tot bevordering van de verkeersveiligheid en -vlotheid over meerdere gemeenten daar waar geen samenwerkingsakkoorden tussen de gemeenten bestaan.

## 2. Politie der bijeenkomsten

- 2.1. Ordediensten naar aanleiding van feestelijkheden, markten, plechtigheden, spektakels, vertoningen en pretparken.
- 2.1. Ordediensten naar aanleiding van betogingen of meetings op internationale luchthavens, op de autosnelwegen, op het domein van de spoorwegen, in de gerechtshoven en de gevangnissen, in de neutrale zone, in en rond de nucleaire instellingen, het militair domein of zetels van internationale organisaties.
- 2.2. Beide politiediensten dienen toezicht te houden op de grote volkstoelopen, betogingen en meetings. De lokale samenwerkingsakkoorden bepalen in welke mate de nodige ordediensten door de ene of de andere politiedienst uitgevoerd worden.

## 3. Toezicht en actiegerichte informatie georiënteerd naar :

- 3.1. Jeugdbescherming, openbare zedelijkheid, druggebruik, wapenbezit en wapendracht.
- 3.1. Drugzwendel, wapenzwendel, valsmunterij, georganiseerde prostitutie, terrorisme en handel in personen.

## 4. Beveiliging

- 4.1. Bescherming van bedreigde privépersonen en goederen behoudens de onmiddellijke bescherming (2) van bedreigde personen (3);
- 4.1. Bescherming van bedreigde overheden en openbare goederen met nationale, internationale of diplomatieke status (1);
- 4.2. Beveiliging van het intracommunaal transport.
- 4.2. Beveiliging van het intercommunaal transport daar waar er geen samenwerkingsakkoorden tussen de gemeenten bestaan.
- 4.3. Onmiddellijke bescherming (3) van bedreigde personen (4).

## 5. Bijstand

- 5.1. Hulpverlening, afzondering en ontruiming bij onmiddellijke bedreiging van of aanslag op de personen en goederen, waarvan sprake in 4.1 en 4.2 hierboven (4).
- 5.1. Hulpverlening, afzondering en ontruiming bij onmiddellijke bedreiging van of aanslag op de personen en goederen waarvan sprake in 4.1 en 4.2 hierboven (4) en bij gijzelingen of kapingen.
- 5.2. Slachtofferidentificatie bij rampen.

## 6. Bijzondere bestuurlijke politie

- 6.1. Geestesgestoorden, bedelarij en landloperij.
- 6.1. Grenspolitie (land-, lucht- en zeegrenzen).
- 6.2. Veiligheidsvoorschriften betreffende de sportinfrastructuur en nijverheidsgebouwen, hotels, camping, spektakel- en danszalen, herbergen, culturele en ontspanningsinfrastructuur.
- 6.2. Politie der lucht- en waterwegen.
- 6.3. Aanplakkingen.
- 6.3. Politie der militairen.
- 6.4. Gemeentelijke politieverordeningen.
- 6.4. Politie der gerechtshoven.

(1) Zoals : P.T.T., nationale bank, luchthavens, EEG, NATO, ambassades, ministeries.

(2) De onmiddellijke bescherming behelst een bijzonder procédé dat slechts wordt uitgevoerd ten voordele van bedreigde personen, zowel van overheden als van privé-personen, waaraan een door het Ministerie van Binnenlandse Zaken welbepaalde gevaarsgraad is toegekend.

(3) De bedreiging wordt geëvalueerd in functie van het risico op aanslagen en vertaald naar een gevaarsgraad, te erkennen door het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

(4) In het kader van de bijstandopdrachten moeten beide politiediensten echter steeds in functie van de noden elkaar automatisch de nodige bijstand verlenen.

## Directives générales relatives à la coordination de l'action de la police communale et de la gendarmerie dans le cadre de la police administrative

### Introduction

L'intervention simultanée, conjointe ou parallèle de différents services de police est loin d'être exceptionnelle dans le vaste champ d'application de la police administrative. Les difficultés pratiques et les problèmes que cette situation peut engendrer ainsi que l'impérieuse nécessité d'utiliser au mieux les potentialités spécifiques de chaque corps de police m'incitent à tracer les lignes de force suivant lesquelles la coordination de l'action de la police communale et de la gendarmerie doit se développer. La concertation entre les différentes parties intéressées à la question, au travers d'une approche contractuelle, là où elle est possible, doit constituer un des fondements et le moteur de la coordination entre services de police, qu'il appartient aux gouverneurs de province de stimuler et à la concrétisation de laquelle l'action éclairée et suivie de ces derniers ne devrait pas manquer de contribuer.

### 1. Principes de coordination

Il s'indique de rendre l'action de nos services de police la plus efficiente possible. C'est aux autorités administratives et en premier lieu aux bourgmestres qu'il appartient de réaliser cet objectif, grâce à une mise en œuvre coordonnée des différents services de police compétents. A cette occasion, il convient de tenir compte des compétences et des relations d'autorité existantes.

La présente circulaire s'inscrit dans le prolongement des directives existant en la matière (voir point 4) en spécifiant les tâches qui, également au niveau des fonctions ordinaires remplies par les services de police en vertu de la loi, doivent être assumées de façon prioritaire par la police communale ou par la gendarmerie. Il importe dès lors tout spécialement d'indiquer selon quels principes la répartition des tâches devrait être effectuée, tant pour les interventions d'initiative que pour celles attribuées par l'autorité lorsque celle-ci a la faculté de choisir le service qui va intervenir.

Dans ce contexte, la réponse aux appels sollicitant une intervention urgente constitue un cas d'application particulier pour lequel il convient de formuler des règles d'exécution spécifiques qui prennent l'urgence de la mission en considération. Ces règles sont précisées au point 3.1. de la présente circulaire.

## 2. Les priorités d'intervention

La gendarmerie et la police communale ont une compétence générale en matière de police administrative. Il ne serait pas raisonnable de limiter cette compétence : en effet, en vue d'assurer une bonne police face à des événements graves ou inattendus, il est indispensable de pouvoir faire appel, en cas de nécessité, au service de police le plus rapidement disponible ou, le cas échéant, même aux deux services de police. Par ailleurs, le service de police qui intervient doit, au besoin et compte tenu des moyens disponibles localement, pouvoir également demander l'assistance de l'autre service de police en vue de l'accomplissement de sa mission.

La réalisation d'une meilleure coordination de l'exercice de leurs missions par les deux services de police est pourtant vivement souhaitable. Cet objectif sera concrétisé grâce à la fixation des priorités d'intervention, l'un des services de police se consacrant en priorité à certaines tâches de police administrative et le second à différentes autres. La répartition des tâches entre la police communale et la gendarmerie doit en tout état de cause tenir compte des spécificités de ces corps de police et de leurs possibilités.

La police communale étant plus proche du citoyen est, en principe, la première à assumer l'exécution des mesures de police administrative. La police administrative est d'ailleurs une compétence ressortissant au premier chef à la compétence des autorités communales. Il n'est pourtant ni souhaitable ni possible de confier à la commune seule, et dès lors à la police communale seule, l'exécution des mesures de police indispensables à la maîtrise ou au contrôle d'événements ou de phénomènes outrepassant nettement, pour des raisons fonctionnelles ou territoriales, l'intérêt local.

Les principes de base devant présider à la répartition des tâches de police peuvent dès lors trouver leur fondement dans le caractère local, national ou international du phénomène, aussi bien au niveau des causes, des conséquences ou des suites qu'à celui de sa localisation, ainsi que dans la prise en considération des moyens à mettre en œuvre, tant en ce qui concerne la nature que l'ampleur de ces moyens.

On en arrive ainsi à orienter la police communale de façon prioritaire vers les phénomènes locaux et à orienter la gendarmerie vers les phénomènes nationaux ou internationaux, ainsi que vers ceux requérant la mise en œuvre de moyens exceptionnels ou importants. La fixation de priorités d'intervention ne signifie nullement que les missions visées doivent désormais constituer la compétence exclusive de l'un ou de l'autre service de police, mais bien que chaque service de police doit désormais orienter ses activités en priorité vers les tâches en question.

Il n'est pourtant pas question de répartir toutes les missions de police administrative en missions à assumer, soit par la gendarmerie, soit par la police communale, mais plutôt d'orienter chacun des deux services de police en priorité vers un certain nombre de missions. Dans ce cadre, il appartient à l'autorité administrative locale de juger jusqu'où cette orientation peut être poussée, compte tenu de la situation locale. La mise au point et le développement pratiques de ces principes sont d'ailleurs déterminés notamment par les effectifs et les moyens disponibles au plan local et par une indispensable et incontournable complémentarité au niveau de l'action.

Une liste des missions qui doivent, conformément aux principes précités, être exécutées en priorité par la police communale ou par la gendarmerie figure en annexe. L'énumération et la répartition préconisées dans cette liste ne sont toutefois ni définitives, ni exhaustives. La mise en œuvre pratique de la présente directive et dès lors également de la répartition préconisée permettra sans conteste d'adapter et, le cas échéant, de compléter l'annexe dont question.

## 3. Mise en œuvre

### 3.1. Intervention urgente

En cas d'appels urgents, l'urgence de l'intervention de police est déterminante, ce qui implique et exige des principes d'exécution adaptés. On peut distinguer les cas suivants :

#### — Appels par la voie des centraux 101

Les appels sollicitant une intervention de police urgente par la voie des centraux 101 sont déferés, en vue d'y être traités, au service de police communale assurant une permanence d'intervention indépendamment ou en collaboration avec une commune voisine. Si la police communale ne peut intervenir dans les délais appropriés ou que l'appel concerne une question dont le traitement incombe manifestement de façon prioritaire à la gendarmerie et que celle-ci peut intervenir en temps utile, ces appels sont néanmoins déferés à la gendarmerie en vue d'y être traités.

Les appels qui concernent le territoire d'une commune qui ne dispose pas d'une permanence d'intervention au sein de sa police communale sont déferés à la gendarmerie en vue d'y être traités. Si la gendarmerie ne peut intervenir dans des délais appropriés ou que l'appel concerne une question dont le traitement incombe manifestement de façon prioritaire à la police communale et que celle-ci peut intervenir en temps utile, ces appels sont néanmoins déferés à la police communale en vue d'y être traités.

Par ailleurs, si l'appelant refuse expressément l'intervention de la police communale ou celle de la gendarmerie, sa requête est prise en considération pour autant qu'une équipe d'intervention du service de police non écarté de la sorte puisse intervenir dans des délais appropriés.

Le service de police qui intervient est, en principe, tenu d'informer l'autre service de police de son action. Les mesures subséquentes qui s'imposent sont prises par le service de police compétent en priorité et, en cas de doute, par le service de police qui intervient ou par celui désigné par l'autorité administrative responsable de la coordination en la matière.

— Autres appels sollicitant une intervention urgente

Les appels sollicitant une intervention urgente ou l'exigeant et dont les services de police sont directement saisis, sont traités par ce service de police même, à moins que :

- ce service ne puisse pas intervenir dans des délais appropriés et qu'un autre service de police le puisse;
- il s'agisse d'une mission attribuée en priorité à un autre service de police, que celui-ci puisse intervenir dans des délais appropriés et que l'appelant n'en ait pas écarté l'intervention.

En principe, le service de police qui intervient informe l'autre service de police de son action. Si un appel adressé à un service de police donné est déferé à un autre service de police, le service de police appelé en premier lieu se charge de communiquer les éléments nécessaires à l'intervention.

3.2. Niveau de coordination

- 3.2.1. La coordination de l'exécution des missions de police administrative au niveau communal se fait sous l'autorité du bourgmestre. Le gouverneur de province se doit de veiller tout particulièrement à ce que la coordination de la police administrative au niveau communal soit réalisée de manière homogène, conformément aux principes définis dans la présente directive.
- 3.2.2. La coordination de l'intervention de police urgente doit, autant que faire se peut, être organisée au niveau provincial.
- 3.2.3. La coordination en la matière est toutefois assumée par le Ministère de l'Intérieur pour les phénomènes se déroulant sur le territoire de plusieurs provinces ou les concernant ainsi que pour la protection de personnes ou de biens présentant un caractère international, national ou régional.
- 3.2.4. Les interventions en cas de catastrophes doivent être organisées conformément aux plans provinciaux d'organisation des secours ou, le cas échéant, des plans nationaux.

3.3. Accords de coopération locaux

Les bourgmestres, assistés par les chefs de corps de la police communale concluront des accords de coopération avec les commandants de district de gendarmerie concernés de façon à ce que :

- soient explicités les principes de coordination établis ci-dessus. Ces accords doivent également permettre de fixer des priorités d'intervention pour les phénomènes difficiles à situer (en raison de la présence d'aspects locaux importants mais aussi d'aspects supra-locaux);
- ces mêmes accords régissent également la coopération face à des phénomènes requérant, en raison de leur ampleur ou de leur spécificité, la mise en œuvre coordonnée des deux services de police;
- soient déterminés les critères, notamment l'ampleur de l'événement et l'effectif des policiers normalement disponible, et les circonstances dans lesquelles le service d'ordre à l'occasion de manifestations devrait être assuré, en tout ou en partie par la police communale ou par la gendarmerie;
- soit également repris le contenu des accords, dont question au point 4 de la circulaire du 7 mars 1988 concernant les centres d'appels urgents 101.

Les gouverneurs de province doivent veiller à ce que ces accords soient réalisés dans le cadre de la présente circulaire.

Par ailleurs, les accords de coopération locaux en vigueur actuellement seront revus à terme dans le sens de leur mise en concordance avec les principes de répartition prioritaire des tâches esquissés dans la présente directive.

Les autorités judiciaires seront informées de l'existence de ces accords de collaboration et leurs suggestions seront prises en considération dans la mesure du possible. L'initiative, l'animation et la direction en la matière doivent cependant, en tout état de cause, émaner des autorités administratives.

3.4. Assistance réciproque

L'existence de priorité n'exclut pas la possibilité de faire appel à un autre service de police en cas d'insuffisance de moyens. Les accords de coopération peuvent préciser les modalités de cette assistance.

3.5. Maintien de la compétence générale

La fixation des priorités d'intervention n'enlève rien aux compétences des différents services de police et ne dispense nullement le premier service sur les lieux de l'obligation d'apporter aux personnes qui en ont besoin le secours et l'assistance physiques et moraux urgents indispensables ni de celle de protéger les personnes et les biens. Le cas échéant, ces tâches seront cependant reprises au plus tôt par le service compétent en priorité.

Cette réglementation des priorités ne déroge pas à la mission générale d'information des services de police ni aux relations d'autorité normales. Elle ne porte pas plus préjudice à la compétence des fonctionnaires investis d'un pouvoir spécifique de police.

4. Modalités d'intégration

- 4.1. Les procédures de coordination à l'occasion d'événements qui concernent le maintien de l'ordre sont précisées dans la circulaire du 10 décembre 1987 et restent en vigueur tout comme la réglementation spécifique en matière de rencontres de football contenue dans la circulaire du 9 août 1988.
- 4.2. Les règles relatives à l'intervention urgente, mentionnées dans cette circulaire, remplacent les points 2 et 3 de la circulaire du 7 mars 1988 concernant les centres d'appels urgents 101.

Le Ministre,  
L. Tobback.

Annexe à la circulaire portant les directives générales  
relatives à la coordination de l'action de la police communale  
et de la gendarmerie dans le cadre de la police administrative

Mesures de police administrative qui doivent être assumées en priorité, soit par la police communale, soit par la gendarmerie, sans exclure cependant l'intervention complémentaire de l'autre service de police :

EN PRIORITE PAR LA POLICE COMMUNALE

EN PRIORITE PAR LA GENDARMERIE

1. Régulation et contrôle de la circulation

- |  |  |
|--|--|
| 1.1. Régulation et contrôle de la circulation dans les agglomérations à l'exception des autoroutes et de leurs accès ainsi que l'information à ce sujet.   | 1.1. Régulation et contrôle de la circulation sur les autoroutes et leurs accès ainsi que sur les routes nationales, hors des agglomérations, ainsi que l'information à ce sujet.  |
| 1.2. Encadrement d'épreuves sportives et escorte de transports exceptionnels sur la voie publique en vue de promouvoir la sécurité et la fluidité de la circulation à l'intérieur de la commune. | 1.2. Encadrement d'épreuves sportives et escorte de transports exceptionnels sur la voie publique, en vue de promouvoir la sécurité et la fluidité de la circulation sur le territoire de plusieurs communes, quand il n'existe pas d'accords de collaboration entre ces communes. |

2. Police des rassemblements

- |  |  |
|--|--|
| 2.1. Services d'ordre à l'occasion de festivités, de marchés, de cérémonies, de spectacles, de représentations et dans le cadre des parcs d'attractions et de loisirs. | 2.1. Services d'ordre à l'occasion de manifestations ou de meetings sur les aéroports internationaux, sur les autoroutes, sur le domaine des chemins de fer, dans les cours et tribunaux ainsi que dans les prisons, services d'ordre dans la zone neutre, dans les installations nucléaires, les domaines militaires ou les sièges d'organisations internationales et aux alentours de ces lieux. |
|--|--|
- 2.2. Chacun des deux services de police doit se préoccuper des grands rassemblements de personnes, des manifestations et des meetings et les surveiller. Les accords locaux de collaboration déterminent dans quelle mesure les services d'ordre qui s'imposent sont assurés par l'un ou l'autre service de police.

3. Contrôle et information en vue de l'action orientés vers

- |   |   |
|---|---|
| 3.1. La protection de la jeunesse, la moralité publique, la toxicomanie, la détention et le port d'armes. | 3.1. Le trafic de drogues, le trafic d'armes, le faux-monnayage, la prostitution organisée, le terrorisme et le trafic d'êtres humains. |
|---|---|

4. Protection

- |  |   |
|--|---|
| 4.1. Protection de personnes et de biens privés menacés, à l'exclusion de la protection immédiate (2) de personnes menacées (3); | 4.1. Protection d'autorités et de biens publics menacés, au statut national, international ou diplomatique (1);   |
| 4.2. Protection de transports intracommunaux.  | 4.2. Protection de transports intercommunaux quand il n'existe pas d'accords de collaboration entre les communes. |
|  | 4.3. Protection immédiate (3) de personnes menacées (4).  |

5. Assistance

- |  |  |
|--|--|
| 5.1. Assistance, isolement et évacuation en cas de menace immédiate d'attentat ou en cas d'attentat contre les personnes et les biens dont question sous les rubriques 4.1. et 4.2. ci-dessus (4). | 5.1. Assistance, isolement et évacuation en cas de menace immédiate d'attentat ou en cas d'attentat contre les personnes et les biens dont question sous les rubriques 4.1. et 4.2. ci-dessus (4), de même qu'en cas de prise d'otages ou de détournement. |
|  | 5.2. Identification des victimes de catastrophes ou de calamités.  |

6. Police administrative spéciale

- |   |   |
|---|---|
| 6.1. Aliénés mentaux, mendicité et vagabondage.   | 6.1. Police aux frontières (frontières terrestres, aériennes et maritimes). |
| 6.2. Consignes de sécurité relatives aux infrastructures sportives et aux bâtiments industriels, hôtels, campings, salles de spectacles et de danse et aux auberges ainsi qu'aux infrastructures culturelles et de délassement. | 6.2. Police des voies aériennes et des voies navigables.                    |
| 6.3. Affichage.   | 6.3. Police des militaires.   |
| 6.4. Ordonnances de police communale.   | 6.4. Police des cours et tribunaux.   |

Notes

(1) Tels que : P.T.T., banque nationale, aéroports, C.E.E., O.T.A.N., ambassades, ministères.

(2) La protection immédiate consiste en un procédé spécial qui n'est mis en œuvre qu'au bénéfice de personnes menacées, tant des autorités que des personnes privées et auxquelles le Ministère de l'Intérieur a attribué un niveau de danger bien déterminé.

(3) La menace est évaluée en fonction du risque d'attentat et est traduite en un niveau de danger, à fixer par le Ministère de l'Intérieur.

(4) Dans le cadre des missions d'assistance, les deux services de police doivent cependant, en fonction des besoins, toujours se procurer automatiquement l'assistance nécessaire.