



Compte rendu de l'assemblée générale du 4 juillet 2005

Présents et représentés : 27 (4 procurations), 5 excusés.

Présents : Ariane Alexandre, Benoît Bidaine, Nathanael Brugmans, Odile Collinet, Aurélie de Pasqual, Marc de Wergifosse, Elise Fransen, Christophe Gelmini, Céline Genin, Steve Haccour, Franck Lambotte, Jérôme Leboutte, Maxime Leclerc, Thomas Lesuisse, Anne Masset, Roland Neyrinck, Hélène Orban, Geoffrey Piette, Sylvain Quoilin, Marie Rapaille, Rafik Rassa, Jean-Philippe Samedi, Joffrey Wolfs, Martin Delansney

Procus : Maryse Goret, Christophe Cusumano, Stéphane Ramquet, Nicolas Schroeder

Excusés : Aziz Ait Hmad, Laurent Wenric, Bastien Mercenier, Julie Ong, Catherine Orban

Invités : Jean-Yves Pirenne, Simon Hupkens, Céline Clavecquin

Election du président de séance

Benoît Bidaine et Rafik Rassa se présentent.

Rafik est élu avec 15 pour (11 pour Benoît)

Simon Hupkens (invité) fait office de secrétaire de séance

Election du CA

Jérôme Leboutte et Thomas Lesuisse présentent leur équipe et leur programme (ne sont ici pris en compte que les débats et les questions, pour le contenu du programme et les propositions concrètes cf. le programme complet en annexe).

1. Introduction

Jérôme et Thomas expliquent que ce programme résulte de la réflexion de différents élus candidats au ca ou non ainsi que d'étudiants non candidats aux élections Fédé. Il est sujet à modification en fonction des remarques et réflexions futures.

2. Amélioration du fonctionnement et de la démocratie interne de la Fédé.

Jérôme et Thomas expliquent les rôles de l'assemblée générale (AG) et du conseil d'administration (CA). Leur vision de la Fédé passe par une assemblée régulière, forte et active, que ce soit concernant le travail du CA ou les mandats externes et commissions.

Sur la question des mandats externes, alors que Jérôme explique le peu de rapports des mandataires vers l'AG, Geoffrey Piette mentionne que cette année, il y a eu pas mal de travail fait avec les étudiants administrateurs.

3. Améliorer le contact avec les étudiants.

Jérôme et Thomas font part de leur constat du manque de visibilité de la Fédé auprès des étudiants et de l'imperfection de tout processus électoral. Il faut donc être au maximum en contact avec les étudiants et à leur écoute. Ils défendent une vision participative de la représentation étudiante.

A propos de dynamiser le site : Geoffrey demande comment. Pour Thomas et Jérôme, il y a pas mal de contenu à mettre : comptes-rendus d'assemblée, coordonnées des élus,...

Nathanaël : évoque la possibilité d'utiliser le P'tit Torê pour les comptes-rendus de ce qui se passe à la Fédé.

Christophe Gelmini : pourquoi des stands ? Il est plus facile d'utiliser nos moyens actuels.

Jean-Philippe Samedi: Des stands sur tous les sites, est-ce réalisable ?

Hélène Orban: les stands sont une bonne chose mais il faut aussi passer dans les amphis, c'est la priorité.

Ariane Alexandre: pareil, il faut passer dans les amphis, les stands au CHU ça marchera pas et les élus de médecine n'auront pas le temps de s'investir là dedans.

Jérôme : Les amphis ont la priorité, c'est clair

Martin Delansney arrive en cours de séance.

Benoît : on ne pourra pas faire toujours tous les amphis. Il faut s'adjoindre des étudiants de terrain, proches. Il faudra insister pour qu'il expliquent la Fédé aux étudiants.

Roland Neyrinck: Il est important aussi de voir avec les profs et doyens de fac pour faciliter la transmission de l'info.

Geoffrey : quand on écoute les étudiants, on ne travaille pas forcément pour eux. Ca fait des années que la Fédé parle de communication...sans voir les résultats

Simon : précise que la philosophie est différente ici, il s'agit d'inciter à la participation plutôt que de faire de la com'

Christophe : est-ce qu'il y aura les forces suffisantes ? Les stands, ça sert à qqch s'il n'y a personne dans les couloirs ?

Martin Delansnay : il s'agit d'avoir un comportement actif à ces stands.

4. Contact avec les cercles.

Jérôme et Thomas expliquent que dans certaines facultés, les cercles sont considérés comme les seuls représentants des étudiants, d'où l'importance de travailler avec eux pour certaines décisions importantes et pour tenir les étudiants informés de ce qui se passe à la Fédé.

Sur les conseils de fac : *Jérôme estime qu'il fut attendre d'avoir consulté les cercles et les étudiants de chaque fac avant d'élire les représentants dans les conseils de fac.*

Marie Rapaille: comment faire pour les conseils de fac si on ne les élit pas maintenant ? Ils vont pourtant devoir fonctionner dès septembre ?

Jérôme : le problème de timing se posera de toute façon

Nathanaël : on peut élire des gens maintenant s'il y a des gens motivés pour le conseil de fac.

Jean-Yves Pirenne: on a jusqu'à la deuxième quinzaine de septembre pour élire les représentants aux conseils de fac.

Geoffrey : Il faut faire gaffe quand on s'appuie sur les cercles car ils n'existent pas partout. D'autre part, c'est la responsabilité de la Fédé qui est engagée et non celle des cercles.

Jérôme : met en doute l'interprétation du décret participation qui veut que ce soit nécessairement la Fédé qui élise les représentants en conseil de fac (ça ne se passe pas comme ça à l'UCL).

5. Travail en commission et dossiers importants.

Sur les commissions : *Jérôme et Thomas évoquent la possibilité de créer des commissions de réflexion sur les différents dossiers universitaires et expliquent leur rôle et leur fonctionnement. C'est une des missions essentielles de la Fédé et cela contribue à marquer la particularité de la Fédé par rapport aux cercles.*

Christophe : il est important de ne pas faire doublon avec des commissions existantes. Exemple : le sujet du Numerus Clausus est suivi depuis longtemps par l'AREM.

Jérôme : marque son accord

Geoffrey : des projets qui ne sont pas vraiment des commissions Fédé (bal,...) sont en fait essentiels car ils contribuent à faire graviter des gens autour de la Fédé.

Sur les problématiques extra universitaires : *Thomas et Jérôme estiment qu'il est important d'être ouverts sur le monde et de consacrer un peu d'énergie à des enjeux de société comme les centres fermés pour étrangers.*

Jean-Philippe : Est-ce le rôle de la Fédé de s'investir dans des dossiers de société ? Ne doit-on pas garder notre énergie pour autre chose ?

Jérôme : cela fait partie des missions de la Fédé définies par le décret « participation » (art. 7).

Geoffrey : Ce n'est pas notre rôle

Jean-Philippe : on fera ça à 10, ça n'a aucun intérêt.

Ariane : pourquoi pas juste un ou deux débat sur ce genre de sujet sans plus ?

Céline Genin: il ne faut pas perdre de temps, ce n'est pas nous qui allons faire changer les choses

Benoît : il faudrait apprendre à se connaître un peu mieux avant d'aborder ce genre de sujet

Christophe : les moyens ne sont pas inépuisables, il ne faut pas les disperser. Il ne faut pas prendre position pour les étudiants sur ce genre de sujet.

Jérôme : on ne passera pas la majorité de notre temps là-dessus mais c'est un sujet qui concerne tous les citoyens belges.

Jean-Philippe : Les étudiants qui ont voté n'ont pas voté pour ça.

Jérôme : c'était dans notre programme.

Marie : c'est important que les étudiants aient une réflexion là-dessus mais il s'agit d'un débat qui est déjà traité par d'autres

Céline: Il faut un vote de l'AG sur cette question là.

Jérôme : Bien entendu, ce genre de position n'est pas dans les compétences du CA.

Sylvain Quoilin sort de l'AG

Jean-Yves : on ne peut pas prendre position sur ce genre de sujet au nom de la Fédé.

Sur une adhésion à la FEF : *Jérôme estime que la Fédé doit s'affilier à la FEF, c'est évidemment une décision qui ressort des compétences de l'AG.*

Marie : se présente au CA indépendamment du SAEL. Est fort mitigée vis-à-vis de la FEF.

Geoffrey : Il faut y réfléchir. Il ne faudrait pas plutôt adhérer à l'UNECOF, rester indépendant ou créer une 3e organisation représentative?

Benoît : Pourquoi un ticket président/vice-président et pas coprésidents ?

Jérôme : question de visibilité et de d'investissement

Thomas : l'enjeu démocratique n'est pas là.

Jérôme : notre équipe est pluraliste, elle est ouverte. Dans ce but, nous n'avons pas prévu tous les postes...nous voulons une équipe qui regroupe un maximum de personnes.

Geoffrey : vous n'avez pas prévu de trésorier et ça c'est vraiment problématique.

Jérôme : On compte sur une candidature maintenant sinon on en trouvera un pour fonctionner le plus vite possible.

Geoffrey : Il n'est pas possible de mettre en place une équipe sans trésorier

Simon : désignons un trésorier ad interim

Joffrey : se propose comme trésorier

Fin du débat sur l'équipe CA et le programme.

L'équipe proposée est composée de Jérôme (président), Thomas (vice-président), Joffrey (trésorier), Nicolas (secrétaire), Stéphane, Nathanael et Maxime + Marie comme candidate indépendante.

Equipe élue à 20 voix pour, 4 contres et 2 abstentions

Election du président d'AG

Rafik est élu à 24 voix pour, 2 contre et 1 abstention

Mandats externes

Rafik explique la position prise par l'équipe de Jérôme et Thomas sur les conseils de fac.

Geoffrey : il vaut mieux élire tout le monde après concertation avec les cercles. Avoir une position entre deux (celle de Nathanael) serait une mauvaise chose.

Election des Etudiants administrateurs

Roland : explique en quoi ça consiste.

Benoît : on ne pourrait pas reporter ce vote pour être à même de se forger une opinion ?

Geoffrey : rappelle qu'il faut que chaque étudiant administrateur ait un suppléant

Proposition de Benoît adoptée.

Taux intermédiaire

Geoffrey : On a constaté que le TI était maintenu par le recteur. Il faudra faire pression à la rentrée.

Ariane : Il faut faire la différence entre le TI communautaire et celui du service social. Ce qu'on a perdu, c'est l'acquis du TI élargi proposé par le service social. On l'avait ramené à 280€. Il revient à 440€.

Fin de l'assemblée.