

Fait Divers: een “gevecht” van Leopold Soudan met de Antwerpse administratie uit 1924.

Op 22 juli 2010 ging ik informatie opzoeken in het stadsarchief van Antwerpen (zie ook www.felixarchief.be).

Toen ik zag dat je ook bouwvergunningen kon opvragen, herinnerde ik me dat ik ooit in de database iets had zien staan van **Leopold Soudan** (*echtgenoot van Maria Van Gestel, de oudste dochter van het geslacht Van Gestel in Antwerpen*), voor zijn huis in de Bisschopsstraat 56, waar mijn moeder ook nog een hele tijd heeft gewoond.

Leopold Soudan, die oorspronkelijk in de **Bisschopsstraat nr 6** woonde, werd onteigend omdat men de Carnotstaat zou verbreden (*wat uiteindelijk pas in de jaren 1960 is gebeurd*). Hij had een ander huis gekocht in **nr 56**, en zou wat verbouwingen doen, alvorens zijn nieuwe woonst te betrekken.

Zie hier het overzicht dat men online kan opvragen:

bouwdossier : 1924 # 17549 Straat: Bisschopstraat Huisnummer: 56 Aanvrager: Soudan, L. Omschrijving: Gevel- & binnenverandering AanvraagDatum: 05-02-1924 CollegeDatum: 02-04-1924 Opmerkingen: 25079 ; toegestaan ; c. n. Ing. 6/3/24 t. 31/3/24
--

In het dossier, dat men in het Sint Felix archief kan raadplegen, vinden we volgende stukken:

- Op **06 februari 1924** stuurt de administratie een kort berichtje: bouwaanvraag ontvangen.
- Op **1 maart 1924** krijgt Leopold Soudan (*binnen de maand, daar kunnen we nu van dromen denk ik!*) een reactie op zijn bouwaanvraag. Zij is niet toegestaan om een aantal technische redenen, dikte van muren e.d., maar ook volgende puntjes geven een probleem:
 - *"het plan en ligging van den beerput stemmen niet overeen met de werkelijke toestand"*
 - *"de muur tusschen pompplaats en gemak alsook de buitenmuur van bedoeld gemak zouden geenre meerdere dikte hebben in de fundeering"*
- Een “gemak” moet blijkbaar goed gefundeerde muren hebben!

Leopold Soudan moet als goede Belg gezegd hebben “den boom in”, maar dat was buiten de waard gerekend, in casu de wijkagent. Op **3 maart 1924** kwam immers de wijkagent **Henri Peire** langs, die prompt een proces verbaal opstelde:

“Heden morgend heb ik om 11 ure, vastgesteld dat Soudan Leopold binnenveranderingen liet uitvoeren aan zijnen eigendom Bisschopsstraat 56, zonder voorafgaande toelating van de bevoegde overheid.”

Leopold legt – wellicht op aandringen van de wijkagent - volgende verklaring af: *"ik beken binnenveranderingen te hebben laten uitvoeren, zonder voorafgaande toelating, doch zodra ik bericht gekregen heb, heb ik het werk doen stil leggen, en zal de toelating afwachten.*

Deze werken werden uitgevoerd door den aannemer Horta Robert Jan, wonende te Berchem, Transvaalstraat 39"

Op **4 maart 1924** reageert Leopold Soudan op de afkeuring van zijn bouwvergunning van 1 maart, en wellicht zit hij in zijn maag met de vaststellingen van de wijkagent.

Na een aantal technische opmerkingen, wat tegemoetkomingen, is er ook een verzoek tot afwijking van de bouwstandaarden.

Hij eindigt zijn brief met *"Ik moet Ued beleefft (met een t) doen opmerken alsdat myne aanvraag werd ingediend den 2de februari l.l. en dat het slechts eene maand later is dat ik opmerkingen aangaande myne aanvraag ontving.*

Aangezien ik verplicht ben myn huidige woonst te verlaten had ik gedacht geene overtreding te doen met al binnenshuis te laten beginnen te werken, te meer dat de bouwkosten dagelyks verhoogden en ik ten dien tyde nog eene voordeelige overeenkomst met mynen aannemer heb kunnen maken.

geteekend : L. Soudan.

29 maart 1924

Stad Antwerpen, Gemeentewerken , Het bestuur der Wegenis, Hoofdingenieur A. Roelandts onderzocht de "bouwingen".

"Als gevolg aan UwW geleiceel hiernaast vermeld..".

De heer hoofdingenieur had de wijzigingen van Soudan bekeken en aanvaardbaar gevonden.

Wat door het college werd toegestaan op het college van **2 april 1924**.

4 april 1924

De dienst van stadseigendommen en rechtzaken, aan de Heeren Burgemeester en Schepenen.

Onder terugzending van de stukken, gevoegd bij uw geleiceelen dd 11 maart j.l en 3 dezer, heb ik de eer u voor te stellen niet op vervolgingen aan te dringen, vermits een toelating werd afgeleverd.

De bestuurder van den dienst van Stadseigendommen en Rechtzaken.

Zijn "overtreding" werd dus geseponeerd, omdat er een oplossing uit de bus was gekomen.

Dossier afgesloten.

Originele blauwdrukken van het huis zijn te bekijken in het Sint Felix archief.